

「東亞視域中的『自我』與『個人』」 國際學術研討會所感⁺

林永強^{*}



2013 年 11 月 29 日至 30 日，臺灣大學人文社會高等研究院（以下簡稱高研院）主辦了一個題為「東亞視域中的『自我』與『個人』」的國際學術研討會。是次會議匯聚了來自世界各地的學者，包括德國、香港、臺灣和日本等，共同研探有關東亞視域中的「自我」與「個人」。會議共有三場主題演講和六個分場報告，內容橫跨哲學、思想史、心理學等學術領域，合計二十餘篇論文。

自去年 3 月高研院主辦了「全球化視野下的日本哲學」學術研討會，黃俊傑院長就一直十分支持有關「日本哲學」的研究，乃於同年 9 月主辦了題為「東亞視野下的日本哲學」學術研討會。兩者的成果分別刊於《臺灣東亞文明研究學刊》（2012 年 12 月）和《東亞視野

下的日本哲學》（臺大出版中心，2013 年）。相比兩者，是次會議不論在主題和進路都有所不同。主題方面，是次會議以「自我」和「個人」為題，探討東亞視域中不同傳統的相關論述。進路方面，如上所述，是次會議包含哲學、思想史、心理學等多元角度，使討論更為豐富。誠然，不論是那一個學術領域，主題式的會議總能讓與會者更集中討論，並可提供一個跨領域和多元化的議論場所。

由於論文眾多，此處無法一一盡錄。首先，就會議的主題演講而言，分別有來自 Forschungsinstitut für Philosophie Hannover 的大橋良介教授、高研院黃俊傑院長、臺灣大學黃光國講座教授的報告。大橋教授以 "Self and Person in a Non-anthropological View" 為題，論

⁺ 本文係 2013 年 11 月 29-30 日本院主辦「東亞視域中的『自我』與『個人』」國際學術研討會之會議省思。

^{*} 東京大學大學院綜合文化研究科特任准教授。

述有關「自我」與「自己」的差異，並從莊子〈秋水篇〉「魚之樂」一文，以詮釋現象學（hermeneutic-phenomenological）的方法分析，指出莊子所言的「自我」並非是以人類為中心的（anthropo-centric）。大橋教授表示，如果英語 person 一詞翻譯為「我」，則其必須以「無我」的角度被理解。問題是這個「無我」（imperson-person）如何在社會倫理上發揮其作用。黃俊傑院長以〈東亞儒家修身理論的核心概念〉為題，闡述東亞儒學有關「修身」的四個重要核心概念——己、修、化、養。黃院長指出，前者是一個「實體性概念」，後三者則是「功能性詞彙」，「是東亞儒學的『人觀』和『我觀』的重要組成部份。」黃光國教授則報告一篇題為〈反思與實踐：儒家自我修養的工夫〉的文章，透過先秦儒家所言的「人觀」，分析其自我觀與修養工夫之間的關係。這不但有助於解決西方心理學的根本難題，更能推動本土心理學的發展。

另外，六個分場報告則大致可分為日本哲學、中國哲學和心理學三個部分。前兩個部分有來自日本、臺灣、香港的學者，後者則主要是臺灣學者的報告。內容方面，有關日本哲學的論文包括阿部次郎、和辻哲郎、田邊元、西田幾多郎、道元、日本政治思想等，箇中更涉及與不同哲學傳統的比較研究。中國哲學方面則有老子、王陽明、張東蓀、牟宗三、仁義觀、人之本質、文學中的人觀等圍繞人物和主題的報告。心理學方面則有包含所謂「東、西方」理論和實踐的論文報告，箇中不少是實證研究。

以上是有關是次會議的簡報，接下來是一些個人反思，展望往後可能的研究方法和主題。首先，就方法方面，是次會議以「自我」和「個人」為題，並以「東亞視野」為脈絡，從不同角度和領域作深入探討。如大橋良介教授所言，不同語言對 self（自我）和 person

（個人）的表達皆有所迥異。這種迥異不單是語言（學）上的問題，更涉及文化、思想及其詮釋等議題。縱使是「東亞視域」，其多元和差異性實不容忽視。黃俊傑院長曾提出「脈絡化」此一論述，正是其核心問題之一。另外，方法論的討論並不只是指向不同學術領域的切入點，例如哲學、思想史、心理學等，而是如何以「東亞視域」作為一種方法，針對不同議題進行研究。所謂「東亞視域」，固然不是限於一個「地域」研究，而是箇中的混雜性。近年不少學者提出「跨文化」進路，正是要展現多元文化的混雜交錯，而不是一種單純的「東西」、「中日」等意含文化本質主義和民族主義的論述。「東亞視域」本身其實是一種多元文化的混雜交錯，不管其時代的變遷。這種跨文化的進路讓我們更能認識不同議題的深廣度，從而揭示其蘊含的思想潛力。

再者，在討論「自我」和「個人」的同時，有一些議題亦必須處理的，例如他者、全體性、社會、國家、世界等。它們可以被視為一種由「自我」或「個人」所延伸的縱向發展。另一種是橫向的，例如身體、歷史、政治、科學、技術、近代性等議題。學界固然對上述議題有所研究，但如果是放在「東亞視域」這個多元文化混雜交錯的「脈絡」，其發展空間可謂不少。這不是要倡議一種所謂「東亞」論述和價值觀，而是以「東亞視域」為一種方法，深入探討箇中的混雜性，從而展現其思想潛力。

近年高研院大力推動的「東亞儒學」，已經為「東亞視域」下的學術發展提供一個堅固和實質性的研究基礎。是次會議以「自我」和「個人」為題，從跨領域探研「東亞視域」的可能性，或許是另一個學術研究的突破。「儒學」固然是「東亞」的一大主要思想傳統，如果「東亞視域」是一種方法，其亦可以涉及其他思想領域。單從高研院《東亞文明研究叢

書》的龐大出版數目看來，「儒學」以外的思想傳統和議題亦包括在內。對此，「東亞思想」或許是另一個可以考慮的研究方向。

如上所述，高研院去年曾主辦兩次有關「日本哲學」的研討會。黃院長對此十分支持，認為這是一個有待發展的領域。在「東亞思想」的框架下，「日本哲學」或許可以有更進一步的拓展。目前中文學界對「日本哲學」的研究可說是在起步階段，不少基礎研究仍需要大力推進，例如「日本哲學」主要文獻的翻譯和以主題為軸的「日本哲學」叢書等。臺灣在這方面具備各種資源上的基礎，有條件成為中文學界，以至「東亞」的研究據點，讓世界各地的研究者可以聚首一堂，共同推進這個學術領域。單從這數年的發展，包括 *Japanese Philosophy: A Sourcebook* (James W. Heisig, Thomas P. Kasulis and John C. Maraldo, eds., University of Hawaii Press, 2011)，一本超過一千三百頁的重要編著和 2013 年創刊的 *The Journal of Japanese Philosophy* (State University of New York Press)，「日本哲學」研究的國際化和專業化已經具備實質性的基礎。中文學界作為「東亞」的一個重要研究場所，臺灣在這方面可扮演的角色可謂舉足輕重。上文提及縱橫兩軸的研究議題，或許可以是往後的研討會和出版活動的方向。

總括而言，是次會議成果卓越，高研院亦正構思如何整理出版。近年透過參考高研院所主辦的學術研討會，筆者親身感受到高研院和眾多臺灣學者對學術研究的投入。這種熱情不單是感性的，更是創造實質性學術研究成果的原動力。針對去年高研院主辦有關「日本哲學」的研討會，黃俊傑院長表示那些只是 warm up，日後仍會繼續。希望在不久將來，有機會再次到高研院參加研討會，在學術上進行持續而深入的交流。

