

全球化下臺灣民眾對自由貿易的態度⁺

江淳芳^{*}、劉錦添^{**}、文采薇^{***}

多數經濟學家支持自由貿易的論點，因為其增進效率並使得整體福利提升。但經濟學家以外的民眾則對自由貿易，以及它帶來的好處是否能廣泛地分配給大眾有各種不同的考量。由於民主社會中，個人對於自由貿易的偏好往往對貿易政策造成影響，因此近年來與該議題的文獻有逐漸增加之趨勢。這篇文章中，我們探討個人教育程度、受雇產業以及政治上的意識形態如何影響其貿易偏好。本文與過去研究結果不同之處在於，我們不只討論個人對自由貿易的態度，更進一步探討個人對不同國家的貿易偏好。我們透過瞭解具有何種特性的個人較支持與美國貿易甚於中國來驗證貿易理論，並探究形成臺灣貿易偏好的因素。

比較臺灣對於與中國及與美國的貿易態

度，提供了檢驗傳統貿易理論中人力資本所扮演角色的契機。臺灣是個高度仰賴國際貿易的小型開放經濟體，過去十年來，中國與美國一直是臺灣主要貿易夥伴，但兩國技術密集程度有所差異。與臺灣相比，美國的技術較為充足，而中國則相對稀少。Stopler-Samuelson 理論預測貿易將使得相對擁有較多稟賦的國家經濟體系受惠，因此我們預期臺灣技術水準較高的工作者，相較於教育程度較低的工作者，將較支持與中國自由貿易，而對於與美國自由貿易的支持程度則較少。

早期關於貿易政策偏好的實證研究使用單一國家資料，並著重於檢定要素稟賦（factor-endowment）與特定產業部門（specific-sector）模型。要素稟賦模型假定工作者可在產業間完

⁺ 本文係 2011 年 10 月 28 日本院人文社會科學討論會內容。

^{*} 臺灣大學經濟學系助理教授。

^{**} 臺灣大學經濟學系特聘教授。

^{***} 臺灣大學經濟研究所碩士班畢業生。

全自由的移動，也因此他們的貿易偏好應該僅受其稟賦，如人力資本的影響。但若如特定產業部門模型之設定，工作者的移動並非完全自由，受雇於具比較利益之部門者，無論擁有的要素種類為何，將對於貿易抱持著較正向的態度。有的學者的研究發現了支持要素稟賦模型的結果；也有研究支持特定產業部門模型；此外，也有學者找到了同時支持兩種模型的結果。

隨後其他學者的研究則採取各種不同的方式，探究經濟因素如何影響貿易偏好。Mayda and Rodrik (2005) 使用兩組跨國調查資料，¹ 發現當教育平均而言對於自由貿易的支持程度有正向影響的同時，在教育程度普遍較低的國家，接受較多教育的民眾對貿易的正向態度也較他人來的低。此結果符合 Stolper-Samuelson 理論。但 Beaulieu et al. (2005) 由拉丁美洲數國的資料得知，² 即便是相對技術缺乏的國家，具備技術的勞工仍比缺乏技術的勞工更傾向支持自由貿易，與 Stolper-Samuelson 的理論不一致。在一篇最近的研究中，Blonigen (2011) 使用美國的多年度資料，³ 發現個人教育程度與貿易政策的偏好有顯著且穩健的相關性。

在這篇研究中，我們透過 2009、2010 與 2011 年所進行的全球化調查，檢驗個人對於貿易夥伴國家的偏好情形。這份調查的題目涵蓋了貿易政策相關議題，包括對於與中國及美國進行自由貿易，以及與這兩國簽訂自由貿易協定的態度。我們發現相對於程度較低者，教育程度較高的工作者對自由貿易支持程度較高，但此差異在對與中國簽訂自由貿易協定的態度明顯甚於與美國簽訂自由貿易協定的態度。我

們的研究結果指出，教育對民眾的貿易偏好有兩個方向的影響。首先，由於教育對於與中國、美國以及普遍而言對自由貿易的支持程度有正向影響，因此受較多較育的民眾對於貿易抱持著較正向的態度，這與 Beaulieu et al. (2005) 的發現一致。該研究指出拉丁美洲所有國家中，具有技術的工作者較傾向支持自由貿易。其次，本研究亦發現，與技術豐沛之國家相比，受過較多較育的民眾較傾向支持與技術缺乏的國家簽訂貿易協定，此結果可由 Stolper-Samuelson 理論解釋。

我們並進一步探究其他可能用以解釋教育在貿易偏好中所扮演角色的因素，尤其是教育支持自由貿易的正向影響部分。我們排除教育對貿易的正向影響是源自於某些產業內貿易比重較大的可能性。加入個人對風險的態度之後，我們確實發現教育的影響變小或是不顯著。教育所帶來的正向影響對與中國自由貿易依舊較與美國強烈。這些結果指出 Stolper-Samuelson 理論與風險態度可用來解釋人力資本在貿易偏好中所扮演的角色。

海峽兩岸的特殊政治氛圍讓我們得以檢視國家認同及種族在貿易偏好中所扮演的角色。過去研究顯示國家認同以及與鄰國的連結關係可解釋貿易偏好 (Mayda and Rodrik, 2005)，以及對歐洲整合支持 (Hooghe and Marks, 2004) 之差異。⁴ 歷史因素使得部分民眾認為自己是中國人，部分民眾認為自己是臺灣人。我們發現僅認同自己是臺灣人者較不支持貿易，此外，國家認同與族群對與中國自由貿易的態度的影響比對與美國自由貿易的影響大。

1 Dani Rodrik and Anna Maria Mayda, "Why Are Some Individuals (and Countries) More Protectionist Than Others?" *European Economic Review*, vol. 49, no. 6 (2005), pp. 1393-1430.

2 E. Beaulieu, R. Yatawara and W. G. Wang, "Who Supports Free Trade In Latin America," *The World Economy*, 28 (2005), pp. 941-958.

3 Bruce A. Blonigen, "Revisiting the Evidence on Trade Policy Preferences," *Journal of International Economics, Elsevier*, vol. 85, no. 1 (Sep. 2011), pp. 129-135.

4 Liesbet Hooghe and Gary Marks, "Does Identity or Economic Rationality Drive Public Opinion on European Integration?" *PS: Political Science and Politics*, 37 (2004), pp. 415-420.