

新近出版品介紹

臺灣東亞文明研究學刊

本院出版之《臺灣東亞文明研究學刊》，已於六月發行第五卷第一期（總第 9 期）。本期學刊的專號主題為「跨文化脈絡中『東方』與『西方』的對話」，「專題論文」共有四篇：陳慧宏的〈「中國性」的歐洲解釋：耶穌會中國傳教區的「風格」問題初探〉，探討了耶穌會的表達和特徵化的概念，以他們在中國傳教區所提出的一些關於繪畫風格的評價為主要史料。

汪榮祖的〈康有為的西方物質文明之旅〉，探討康有為在西遊旅程中如何形成追求西方近代物質文明的想法，並認為是救治中國積弱的不二之道，以圖發展其素具的政治改革抱負與世界大同的理想。

陳瑋芬的〈西學啟蒙：由中村敬宇和嚴復的翻譯事業觀其會通東西的實踐〉，比較中村敬宇與嚴復透過譯注引介英美思想的異同，並以「譯著」和「譯語」為核心，進行嚴復和中村敬宇的思想比較。

林永強的〈佛教與基督教對話的詮釋問題：阿部正雄的倒空的神〉，以阿部正雄從佛教的「空」和京都學派的「絕對無」來詮釋基督教的神，研探佛教與基督教對話的詮釋問題。

本期學刊另收有「研究論著」一篇：吳冠

宏的〈王弼思想之歷程性的探尋：從聖人無情到聖人有情之轉變的考察〉，通過比較孔子與何晏——兩位影響王弼思想甚深的他者，作為考察王弼自我主體思想建構的進路，來重新檢視王弼學行的衝突，對比於儒道思想之學行一貫，亦可由此一窺魏晉文化之殊趣。

同時，本期學刊編有三篇「研究討論」：葉德蘭的〈開啟全球化之窗？臺灣以英語為第二官方語言論辯之修辭分析〉，使用詞組分析法分析了二〇〇年至二〇〇三年臺灣幾份主要報紙的社論與讀者投書，檢視贊成者心中隱含著對於以北京話為國語之作法的去殖民化意圖，與臺灣無法參與國際社會的焦慮，及反對者心中抗拒被收編之焦慮，與臺灣國族認同過程中之不穩定感。

邵軒磊的〈戰後初期日本「中國研究」的延續與斷裂〉，回顧日本戰後初期間日本現代中國研究的各種思想，並以此重新闡釋延續／斷裂同時存在的歷史圖像，試圖分析研究方法／觀點的認識的基礎與其中思想轉變的系譜。

為饗讀者，本期學刊特別收錄了法蘭西學院「近代歐洲書寫與文化」講座教授暨法國高等社會科學研究院教授 Roger Chartier 的新文〈「新文化史」存在嗎？〉；文中回顧歷史學界對於「新文化史」作為一學門研究範疇的各種討論，檢視並反思過去十年文化史研究在研究對象、方法學視角及理論依據的多樣性與

若干可能存在的疑慮。

本期學刊於「東亞研究述評」中收錄了京都大學名譽教授小川侃的演講稿〈氣與吟唱：「身」的收縮與舒張〉，回顧日本對「氣」的概念，一探日本對「身」的認知。除此之外，本期學刊更規劃了「東亞論語學研究的概念與方法」論壇，聚集東亞論語學界的國內外學者，共同座談關於此一學術領域的回顧與展望。

東亞文明研究叢書

本院「東亞經典與文化研究計畫」所出版的《東亞文明研究叢書》書系，本季出版了一套兩冊的本土心理學新書：編號 73，楊國樞與陸洛合編之《中國人的自我：心理學的分析》，為解析華人自我的第一本心理學文集，有三章對華人的自我觀念進行回顧性與概念性的分析，有四章釐清有關華人自我的類別與成分，另有四章探討華人對自我的綜合與分項評價。全書內容涵蓋了華人自我心理學的主要範圍，提供了有關華人自我的多方面知識，能有效呈現過去十七年來有關自我的本土化研究成果，以使讀者適當瞭解本土化的華人自我研究所探討的課題、所採用的方法、所獲得的結果、以及所創發的概念與理論。

編號 74，葉光輝與楊國樞合著的《中國人的孝道：心理學的分析》，集結兩位作者多年來有關華人孝道的系列研究，以心理學的觀點，將原本以文化色彩著稱的孝道概念，由人文學的研究範疇，引介到華人本土心理學的實徵研究中。全書從理論層次對孝道概念的內涵進行詳盡介紹，也呈現出孝道之心理學不同研究進路的發展、成果與應用；不僅有助於從事本土心理學研究者的理論思考，對於關切家庭與親子互動、華人社會文化變遷等議題的其他人文社會學科者，亦可提供研究取向上的互補

與聯結。實為有志從事孝道主題研究者的最佳入門參考。

東亞法治與人權叢書

本院「東亞法治之形成——對東亞法治理論、體制與實踐之整合法學研究計畫」所出版的《東亞法治與人權叢書》書系，本季出版了兩冊新書：編號 4，朱柏松、張新寶、陳忠五、陳聰富、詹森林合著的《醫療過失舉證責任之比較》，比較研究了醫療過失舉證責任在中國大陸、日本、法國、德國及美國的實務案例與學說發展；經過比較法的研究，法院對於醫療過失舉證責任分配，可以做出更正確的判決，有利於實現正義於醫師與病人之間。

編號 5，張文貞、葉俊榮主編的《新興民主的憲政改造》，邀集國內外憲法學者，針對憲政改造的七大主軸：公民審議、國家認同、憲政方式、憲政文化、基本權利保護政府體制選擇、責任政治與法治，從理論分析及實踐比較的角度來進行探討。全書針對新興民主國家憲政改造所提出的一般性理論，或是對臺灣特殊憲改經驗所提出的學術診斷，不僅是相當精彩的學術對話，也是對臺灣將來憲政改造具體方向與策略的重要建言。