

新近出版品介紹

《臺灣東亞文明研究學刊》

本院出版之《臺灣東亞文明研究學刊》第八卷第二期（總第 16 期）於 2011 年 12 月出刊。本期學刊的專號主題為「世界史中的人文精神」（Humanism in World History），內容涵蓋「專題論文」六篇，「研究論著」六篇，以及「研究討論」兩篇。

專題論文部分，Hubert Cancik 的 "Light, Truth, Education: History in European Humanism"（歐洲人文精神中的歷史與歷史教育）首先指出西塞羅對歷史力量與成就的頌揚，他認為歷史兼具有真理之光、證人的特質，也是記憶的活力、人生的顧問。其次，在斯多亞學派中，時間與心、個性、自由意志並列為人的組成成分。人是不完美的，被時間所塑造，註定要進步（改善、前進）。在第三個層次上，歷史是人文精神本身的一個結構元素。其在修辭學和哲學傳統，皆已嵌入現代歐洲的人文精神中

Oliver Kozlarek 的 "The Humanist Turn in the Social and Cultural Sciences and the Commitment to Criticism"（人文社會科學中的人文精神轉向及其批評）旨在表明人文精神並不單純只是一勞永逸定義人類本質的方式，並主張將人文精神理解為一種對危機的反應。最後嘗試呈現當前的「人文精神轉向」並非單純回到人文精神的傳統形式，而是與「文化轉向」相關，且在某種程度上甚至是出自「文化轉向」，而「文

化轉向」在相當長的一段時間中曾是社會科學與人文科學的主要議題。

Sanjay Seth 的 "Two Cheers for Humanism"（人文精神的兩項優勢）藉由印度及其他地區的反殖民運動經驗，指出殖民統治有系統侵害人文精神的事實；唯有終止殖民統治才可能持續實踐人文精神的價值。本文基於這些論點，並繼續思考一個，出現在某些說法語的反殖民思想家著作中的，更加「激進」的立場。文中也評價法農、塞澤爾和其他人對殖民主義與人文精神的互動關連，並提出在今日人文精神的價值為何的疑問，引人深思。

Michael Onyebuchi Eze 的 "Humanism as History in Contemporary Africa"（當代非洲的歷史中的人文精神）研究認為非洲殖民歷史有可能成為人文精神的歷史，在地人將必須透過重新認識其本身的歷史，以重新肯定其人性。作者將這些殖民歷史的真實性與當代非洲所出現的社會政治想像互相連接，修復被截斷了的非洲主體意識的努力也將成為一種，經由抨擊殖民歷史真實性的知性根本，對歷史的修復。

Umesh Chattopadhyaya 的 "Contemporary Challenges to Historical Studies: In Search of A "Humanistic History" in An Era of Global Crisis"（歷史研究的當代挑戰：全球危機時代中「人文的歷史」的探索）檢視探討在全球危機時代中將「人文的歷史」視為一種新歷史思維

的可能性，此一新人文主義一面強調跨文化對話，一面強調整合差異的支柱，是理性與同情的「連結」與互補，可將感受帶向推理。再者，傳統印度的四重邏輯系統，在範疇上遠較西方理性現存之邏輯系統寬廣，可被廣泛應用，以處理歷史問題。最後作者提出 1. 有關相連的歷史的問題，2. 創傷與痛苦——情緒議題，3. 某些印度當代社會問題，以及為抑止疏遠而進行對話的重要性等三個問題探討歷史的本質。

Ilse Lenz 的 "Humanism in the Perspectives of Gender Studies"（性別研究視野中的人文精神）探討以國族與其全球群體的角度思考人文精神，研究在此脈絡下，性別研究乃因其在平等與差異上的討論，以及其扼要表達、區分、解構性別差異等三種途徑。在全球群體中，文化與性別的衝突正處於增加的狀態。作者為反射的普遍主義辯護，並提出一個模型，為在面對性別與文化時所使用的平等主義的途徑和分級的途徑整序。該模型亦顯示出人文精神、反射的普遍主義、和女權主義的相似之處。

在「研究論著」部分，賴錫三的〈論惠施與莊子兩種思維差異的自然觀〉，從「自然觀」這一角度切入，探討惠莊論辯語式背後所涉及的兩種對比思維：惠施思維近於表象思考、邏輯推論，處於主客對立，以我觀之；而莊子則近於直覺感通、詩性隱喻，進入主客交融，以道觀之。若用海德格的概念來區分，前者將自然視為客體對象物和能源資源物，後者則視自然為天地人神共同棲居的神聖家園。本文認為莊周這種萬物一體的愛物、原始倫理觀，將可以對現代科技過分膨脹所導致的物我異化，進行藝術批判、美學拯救的動能。

楊祖漢的〈程伊川、朱子「真知」說新詮——從康德道德哲學的觀點看〉，從本論文

藉康德關於「自然的辯證」的克服之說，重新思考牟宗三先生對朱子、伊川思想形態之衡定。康德認為須要對於道德的認知從一般的了解進到哲學的了解，如此，才能克服自然的辯證。作者藉此對程伊川所說的從常知到真知，與朱子根據《大學》所強調的格物致知，及知至才能意誠的講法提出合理的解釋。以這個解釋進一步說明其為儒家內聖之學該有的一種用思辯於成德的工夫論，於是對於伊川、朱子的思想形態，我們便可以做出新的衡量。

林維杰的〈王陽明論知行：一個詮釋倫理學的解讀〉嘗試論述儒學「知」與「行」關係的界定歷程，說明王陽明藉對先後論的批評而建立起他的合一論，為「知」與「行」的關係進行一種辯護，不過就另一角度而言，他仍然受到程伊川與朱熹之知行論的影響。有兩點可以說明這個問題，首先，對陽明來說，「知」首先意味良知，「行」（實踐）意味良知或意念本身的活動；其次，「行」也意味著這種良知或意念在生活世界的展現。陽明的解釋因此就形成了知行觀的兩種形態。最後，以康德與高達美兩人對理論與實踐關係之研究為了替陽明之知行論進行更合理的說明。

黃敏浩的〈王龍溪〈天泉證道紀〉所衍生的問題〉闡述本文肯定〈天泉證道紀〉的史料價值，並檢討其在考據及義理上所衍生的一些問題，認為記中之四無說確可成一教法，而四有之未悟本體之說亦可無病。研究並發現，王龍溪與錢緒山對四有的理解或可有異，而天泉證道中陽明、龍溪、緒山對四無、四有及四句教的態度均有不同。龍溪站在四無的立場欲以四無四有修正四句教，緒山在四有之境中承認四句教而不願強調四無四有，陽明則統一四無四有，而始終強調四句教為徹上徹下者。最後，本文對四句教如何統攝四無四有作一說明。

黃麗生的〈日帝時期韓儒朴殷植的開化意識與陽明學〉介紹韓儒朴殷植（1859-1925）主張實踐的儒學，具有開放的跨界思維與改革意志，並以實際作為展開民族啟蒙運動，奠定現代韓國的基礎。本文從「立本求新」、「良知本心與實踐應變」、「國族自主與大同主義」三方面論證朴殷植的陽明學如何在多重的思想張力中展開，並企圖在相對元素中拓展其互以為力的可能性，進而在超克中昇華。朴殷植陽明學的開展，印證了近代東亞儒學在西力衝擊下跨海錯綜的互動境況。

Donald Stone 的 "Swift, Temple, Defoe, and the Jesuits"（史威夫特、坦普爾、狄佛與耶穌會士）講述十七世紀耶穌會傳教士對中國的燦爛描述，影響歐洲啟蒙時代的重要人物十分深遠。史威夫特的名著《格里弗遊記》（1726），在主題和詞語上，含有英國坦普爾爵士的迴響。《格里弗遊記》的第一部和第三部大半是史威夫特對英國的諷刺，第二部和第四部則包含坦普爾所讚揚的儒家系統價值觀的迴響。相對的，狄佛的小說《魯賓遜漂流記的進一步冒險》（1719）嘲笑中國及中國缺乏基督新教的工作倫理。我們可從狄佛和坦普爾（以及，經由推論，史威夫特）對中國態度的差異看到啟蒙時代對儒家理想世界的印象如何隨著狄佛所屬的商業階層得勢，而被近現代對天朝的負面形象所取代。

最後兩篇「研究討論」：文碧芳的〈六十年來中國大陸的程朱理學研究〉，分四階段介紹改革開放六十年來，中國大陸程朱理學研究的概況及相關重要著作；史甄陶的〈東亞儒家靜坐研究之概況〉則介紹目前東亞儒家靜坐研究中重要的著作和論文，研究各篇論著的切入點，以及分析方法和論述脈絡，再歸納總結東亞儒家靜坐論的重點，以及提出儒家靜坐研究還有哪些問題需要解決。

《東亞文明研究叢書》

本院「東亞經典與文化研究計畫」所出版的《東亞文明研究叢書》書系，本季出版了一冊新書：

叢書 95，林鴻信教授編：《跨文化視野中的人文精神——儒、佛、耶、猶的觀點與對話芻議》。本書由臺灣大學人文社會高等研究院舉行之「跨文化視野中的人文精神研討會」所發表的論文編纂而成，分別為東亞儒學篇、佛教篇、基督宗教篇、猶太教篇以及對話芻議篇五個部分，共收錄九篇論文，由四大傳統針對人文精神的主題提出論述，並且在發表中推動對話精神，以呈現跨文化視野的思維與豐富的人文精神內涵。由「跨文化視野」的眼界，讓不同文化價值各抒己見，且相互對談以建構出更好的文化價值。本書採用「人文精神」為主要概念，表達一種廣義之對人關懷的精神。當論及「人文精神」時，不只在於事學術理論的探討，同時也在追尋不同信仰與哲學傳統下對於人文、人道、人性與人本的深切關懷與期許。

